

Finansdepartementet  
103 33 Stockholm

### **En ny lag om stöd vid korttidsarbete – ett mer förutsägbart, förenklat och stärkt regelverk (SOU 2022:65)**

Kommittén har haft fyra uppdrag. För det första att granska om det behövs två system för korttidsarbete och för det andra att bedöma om regelverket är ändamålsenligt utformat för olika kriser. För det tredje att undersöka om regelverket går att förenkla och göra mer flexibelt. För det fjärde att granska om regelverket behöver stramas upp för att förhindra felaktiga utbetalningar och motverka missbruk.

Kommittén föreslår ett system som bör vara det nuvarande öppna och permanenta systemet. Den ger även flera förslag på förändringar av regelverket. En viktig sådan är att rätten till stöd ska utgå från arbetsgivarens behov av arbetstidsminskning. Stödperioden föreslås förlängas till nio kalendermånader, jämförelsemånaden ska ha en fast tidpunkt och de löpande avstämningarna under stödperioden tas bort. Det bör införas ett skyndsamhetskrav för Skatteverkets handläggning. Den föreslår också att det införs anmälningsskyldighet för arbetsgivaren och straffbestämmelser.

Återbetalningsskyldigheten finns kvar och gäller om anmälan om avstämning inte lämnas i tid. Men kommittén föreslår att Skatteverket vid förseningar först ska förelägga arbetsgivaren att inom en viss tid lämna in en anmälan. Skyldigheten gäller också om arbetstids- och löneminskningarnivåer inte överensstämmer med nivåerna i lagen. Skatteverket ska helt eller delvis kunna meddela undantag för återbetalningsskyldigheten.

Sammantaget är Sacos bedömning att kommitténs förslag gör att stödet blir mer förutsägbart och förhoppningsvis enklare för Skatteverket att administrera.

Saco tillstyrker förslagen.

#### **Några kommentarer**

Korttidsarbete är en ekonomiskpolitisk åtgärd som är tänkt att användas vid tydligt definierade tillfällen. Pandemin var ett sådant tillfälle och åtgärden gjorde det möjligt för många företag att behålla sin personal trots det kraftiga fallet i efterfrågan. I det här fallet drabbades företagen av något som låg utanför deras kontroll och då kan det vara rimligt att samhället riktar ekonomiskt stöd direkt till företag.

Men det finns risker med företagsstöd. Ett är att det är stödet som gör att företaget kan hålla igång verksamheten och när det upphör måste verksamheten lägga ner. Strukturomvandlingen försenas. Ett annat är att ett företag hade behållit personalen även utan stödet. Ytterligare problem är att arbetskraften blir kvar i företaget på grund av stödet och inte går vidare till ett annat företag som har vakanser. Arbetsmarknaden fungerar mindre effektivt. Det är svårt att konstruera stödet på ett sådant sätt att det helt eliminerar dessa problem. Därför ska implementering och konsekvenser av stödet alltid utvärderas.

Under pandemin blev fler brister i regelverket tydligt. En del ändrades under tillämpningen och en del skulle åtgärdas om kommitténs förslag går igenom. Vissa skrivningar behöver förtydligas ytterligare för att det tydligt ska framgå vilka grupper som omfattas av stödet, se bifogat remissvar från Fysioterapeuterna.

Det finns också anledning att se över fastställandet av gränsbeloppet. Ett relativt lågt belopp kan öka risken för att arbetsgivare av ekonomiska skäl väljer att göra sig av med anställda som har relativt hög lön. Därför behöver gränsbeloppet vara högre. Se bifogat remissvar från Akavia.

Remissvar från Fysioterapeuterna och Akavia bifogas.

Med vänlig hälsning

Sveriges akademikers centralorganisation

Lena Granqvist,  
samhällspolitisk chef

Håkan Regnér, chefsekonom