

Utbildningsdepartementet

103 33 Stockholm

Remissvar Bättre studiestöd till äldre

Saco studentråd välkomnar en översyn av studiestödssystemet och tycker till stor del att förslagen är bra. Det är viktigt att ge möjlighet till omställning även högt upp i åldern, särskilt med de ändringar vi ser på så väl arbetsmarknad som inom pensionssystem. Det finns dock några saker som vi vill lyfta:

4.2 Det finns behov av att vidga rätten till fler veckor

Den metod som används för att ta fram underlag för diskussion huruvida det behövs fler veckor för studiemedel går ut på att ta reda på hur många som sökt studiemedel utöver de nuvarande veckogränserna. Denna metod riskerar att vara väldigt missvisande då studenter, åtminstone på högskolesidan, tenderar att vara medvetna om vilka gränser som finns i systemet. Det är ett problem då det kan finnas ett stort mörkertal som istället för att försöka söka extra veckor jobbar extra vid sidan om studierna eller ar studielån i andra skolformer och läser på högskola och Komvux eller folkhögskola simultant med sina högskolestudier, vilket skapar utträngning av andra presumtiva studenter till platserna i de andra utbildningsformerna.

Det är bra att förslaget som läggs är att utöka antalet veckor efter att en student fyllt 40 år, men Saco studentråd vill lyfta att med de långa utbildningar vi har idag krävs det att veckoantalet justeras även för yngre studenter. Ett exempel är den kommande läkarutbildningen där det inte kommer att finnas något utrymme för felval om en student ska kunna genomföra utbildningen med reguljärt studiemedel. Ett annat är vissa ämneskombinationer inom ämneslärarutbildningen som är 220 veckor långa. Även där finns det extremt lite marginal för felval inom studiemedelssystemet. Att studenter väljer och klarar dessa utbildningar är kritiskt för ett fungerande samhälle.

5.4 Det föreslås inte någon ny deltidsnivå

Som utredningen skriver så är 25% studiemedel inte någon stor ersättning, men kan vara av stor vikt för människor med liten inkomst. Därför tycker Saco studentråd att utredningen gör en felaktig bedömning i denna fråga. Saco studentråd anser att det är viktigt att införa 25% som deltidsnivå därför att det både möjliggör att fler väljer att studera vid sidan om arbete, då främst de som har låga inkomster. Men det möjliggör också för en större möjlighet för de studenter som måste avbryta sina studier på grund av sjukdom kan återkomma stegvis

in i studier, med 25% som startnivå. Se gärna mer om detta i SOU 2018:9 *Ökad trygghet för studerande som blir sjuka*.

6.2 Alternativa åtgärder som skulle kunna främja omställning eller vidareutbildning högre upp i åldrarna

- Högre fribelopp eller att undanta vissa inkomster

Saco studentråd anser att de inkomster som räknas in i fribeloppet endast borde vara de pengar som tjänas in under de perioder en student bedriver aktiva studier. Idag räknas de kostnader som en student tjänar in under sommaren in i hela fribeloppet. Det är fel och gör det otroligt svårt för en student att ha en buffert och någon typ av sparkapital. Samtidigt vet vi att exempelvis många akademiska yrken har en negativ livslön i relation till andra yrken. Utbildning måste kunna löna sig och studenter måste ha möjlighet att tjäna pengar under de perioder då de inte bedriver studier utan att bli återbetalningsskyldig i samband med att de återgår i studier.

För Saco studentråd



Mimmi Rönnqvist
Ordförande